

1. КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНЯВАНЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ИНВЕСТИЦИЯ

Оценката се извършва в информационната система за МВУ и се документира чрез попълване на оценителен лист, включващ следните критерии:

№	Критерии за оценка	Да	Не	Н/П
	Критерии за административна допустимост			
1.	Предложението е подадено в рамките на крайния срок, съгласно Насоките за кандидатстване В случай че посоченото изискване не е спазено, предложението се отхвърля без да се проверява съответствие със следващите критерии за оценка!	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2.	Предложението е подадено в партньорство с община – водещ партньор, представляващо кандидата	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3.	Предложението е подадено от оправомощено за целите на подаване на предложението лице и е приложено пълномощно/заповед за упълномощаване	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4.	Всички приложими полета на формуляра за кандидатстване са попълнени с относимата информация за целите на оценката Не е установено двойно финансиране за дейностите, включени в ПИИ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5.	Представено е протокол с решение за създаване на СС и протокол на общото събрание на етажната собственост с решение за одобряване на кандидатстването по настоящата процедура	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6.	Приложен е документ за регистрация на СС в съответствие с изискванията по процедурата, съгласно Насоките за кандидатстване	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7.	Представено е обследване за енергийна ефективност и валиден сертификат за енергийни характеристики на сграда в експлоатация с предписан пакет от енергоспестяващи мерки за постигане на най-малко клас на енергопотребление „В“ и постигане на минимум 30% спестяване на първична енергия, изготвени по реда на актуалната към момента на кандидатстване наредба по чл. 48 от ЗЕЕ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8.	Представено е обследване за установяване на техническите характеристики, свързани с удовлетворяване на изискванията по чл. 169, ал. 1 и ал. 3 от ЗУТ и Технически паспорт в съответствие с изискванията, определени в глава трета на Наредба № 5 от 2006 г. за техническите паспорти на строежите	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9.	Съгласно представеното техническо обследване на сградата, извършено в съответствие с глава трета от Наредба 5 от 28 декември 2006 г. за техническите паспорти на строежите, е установено, че сградата отговаря на съществените изисквания към строежите съгласно чл. 169, ал. 1, т. 1 от ЗУТ и е получила положителна оценка за сеизмична осигуреност, независимо дали е осигурена или неосигурена на сеизмични въздействия, в съответствие	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

	с Наредба № РД-02-20-2 от 27 януари 2012 г. за проектиране на сгради и съоръжения в земеръсни райони.			
10.	Представена е Обобщена КСС по окрупнени показатели	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
11.	Приложено е партньорско споразумение между общинската администрация и сдружението на собствениците	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
12.	Предложението е в съответствие с изискванията на приложимия режим за държавна помощ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
13.	Крайният получател е допустим кандидат на финансирането по процедурата	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
14.	Сградата-обект на интервенция е многофамилна жилищна сграда и отговаря на изискванията за допустимост	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
15.	Предложеният размер на средствата е съобразен с минималния и максималния размер, съгласно Насоките за кандидатстване	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
16.	Продължителността на предложението съответства на максимално допустимия период на изпълнение, съгласно Насоките за кандидатстване	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
17.	Предвидените за финансиране със средства от МВУ мерки, съответстват на допустимите дейности по процедурата	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
18.	Разходите в предложението, за които се предвижда финансиране със средства от МВУ, са допустими за финансиране по процедурата	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
19.	Разходите за СМР, посочени в бюджета на предложението съответстват на общата стойност на приложените КСС	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
20.	Включените в бюджета на проекта разходи не надхвърлят пределните стойности за отделните категории разходи посочени в Насоките за кандидатстване	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
21.	Целевите стойности на индикаторите са правилно остойностени и съответстват на дейностите по предложението за изпълнение на инвестиция	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
22.	Предложението за изпълнение на инвестиция е в съответствие с принципа за „ненанасяне на значителни вреди“	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Критерии за оценка на качеството	Макс. брой точки	Източник на проверка
1. Процент енергийно спестяване в годишното потребление на първична невъзобновяема енергия в резултат на енергоспестяващите мерки	25	<p>Валиден сертификат за енергийни характеристики на сграда в експлоатация – енергийните спестявания се изчисляват по следната формула:</p> $\% \text{ спестявания} = \left\{ \frac{\text{общо нормализирано потребление на първична невъзобновяема енергия}}{\dots} \right\}$

		<i>при актуално състояние (преди изпълнение на ЕСМ) в kWh/год. - обща първична невъзобновяема енергия след изпълнение на ЕСМ от избрания пакет в kWh/год. } / {общо нормализирано потребление на първична невъзобновяема енергия при актуално състояние (преди изпълнение на ЕСМ) в kWh/год.} x 100</i>
> 65 %	25	
> 62% ≤ 65%	23	
> 60% ≤ 62%	21	
> 55% ≤ 60%	18	
> 50% ≤ 55%	15	
> 45% ≤ 50%	12	
≥ 30% ≤ 45%	10	
2. Очаквано годишно намаляване на емисиите на CO₂ (екологични ползи) – тона/год.	20	<i>Валиден сертификат за енергийни характеристики на сграда в експлоатация – общо спестени емисии CO₂ (тона/год.)</i>
> 80 т CO ₂ екв.	20	
> 60 т CO ₂ екв. ≤ 80 т CO ₂ екв.	18	
> 40 т CO ₂ екв. ≤ 60 т CO ₂ екв.	16	
> 30 т CO ₂ екв. ≤ 40 т CO ₂ екв.	14	
> 20 т CO ₂ екв. ≤ 30 т CO ₂ екв.	12	
≤ 20 т CO ₂ екв.	10	
3. Ефективност на инвестицията за енергийна ефективност като отношение на необходимата инвестиция в лева към количеството спестена първична невъзобновяема енергия в kWh на годишна база – лв./kWh/г.	35	<i>Валиден сертификат за енергийни характеристики на сграда в експлоатация – изчислява се като се раздели общата стойност в лева на проекта (обща стойност на БФП) на очакваното количество спестена първична невъзобновяема енергия в kWh/год. Спестената първична невъзобновяема енергия в kWh/г. се определя от валидния</i>

		<i>сертификат за енергийни характеристики на сграда в експлоатация (стр.1 и стр.5) – енергийните спестявания се изчисляват по следната формула: спестена първична невъзобновяема енергия в kWh/год. = общо нормализирано потребление на първична невъзобновяема енергия при актуално състояние (преди изпълнение на ЕСМ) в kWh/год. - обща първична невъзобновяема енергия след изпълнение на ЕСМ от избрания пакет в kWh/год.</i>
$\leq 1,75$ лв./кWh/Г	35	
$> 1,75$ лв./кWh/Г $\leq 1,90$ лв./кWh/Г	32	
$> 1,90$ лв./кWh/Г $\leq 2,00$ лв./кWh/Г	29	
$> 2,00$ лв./кWh/Г $\leq 2,10$ лв./кWh/Г	25	
$> 2,10$ лв./кWh/Г $\leq 2,20$ лв./кWh/Г	21	
$> 2,20$ лв./кWh/Г $\leq 2,50$ лв./кWh/Г	16	
$> 2,50$ лв./кWh/Г	10	
4. Целесъобразност на инвестицията за енергийна ефективност като разгъната застроена площ на сградата/блок-секцията/групата от блок-секции	20	<i>Разгъната застроена площ на сградата е посочена в техническото обследване и сертификата за енергийна ефективност</i>
$> 5\ 000$ кв.м. РЗП на сградата/блок-секцията/групата от блок-секции	20	
> 4000 кв.м. РЗП на сградата/блок-секцията/групата от блок-секции $\leq 5\ 000$ кв.м. РЗП на сградата/блок-секцията/групата от блок-секции	18	
> 3000 кв.м. РЗП на сградата/блок-секцията/групата от блок-секции $\leq 4\ 000$ кв.м. РЗП на сградата/блок-секцията/групата от блок-секции	16	
> 2000 кв.м. РЗП на сградата/блок-секцията/групата от блок-секции $\leq 3\ 000$ кв.м. РЗП на сградата/блок-секцията/групата от блок-секции	14	
> 1000 кв.м. РЗП на сградата/блок-секцията/групата от блок-секции $\leq 2\ 000$ кв.м.	12	

РЗП на сградата/блок-секцията/групата от блок-секции		
≤ 1000 кв.м. РЗП на сградата/блок-секцията/групата от блок-секции	10	
5. Ниво на ангажираност на членовете на ЕС в СС към изпълнението на проекта	25	<i>Процентът идеални части се отчита спрямо актуалното удостоверение за сдружението издадено от общинската администрация</i>
Собствениците на > 95% от идеални части от общите части на ЕС членуват в СС и са подкрепили изпълнението на проекта при гласуването на общото събрание	25	
Собствениците на > 80% и ≤95% от идеални части от общите части на ЕС членуват в СС и са подкрепили изпълнението на проекта при гласуването на общото събрание	15	
Собствениците на ≤80% от идеални части от общите части на ЕС членуват в СС и са подкрепили изпълнението на проекта при гласуването на общото събрание	10	
6. Постигнато ниво на подобрене на жилищната инфраструктура след прилагане на мерките по ЕЕ	15	
6.1. Обектът на интервенция ще постигне клас енергопотребление „А“ или „сграда с близко до нулево потребление на енергия“ след изпълнението на включените в доклада от енергийното обследване мерки	10	<i>Валиден сертификат за енергийни характеристики на сграда в експлоатация</i>
6.2 Проектът предвижда изпълнението на мерки допринасящи общия архитектурен облик на града в съответствие с одобрена от общинската администрация наредба/указания	5	<i>В т.11 от формуляра следва да бъде посочен линк към общинския документ даващ съответните предписания</i>
Максимален брой точки:	140	

Оценката на качеството се извършва чрез директно въвеждане на оценките и мотивите за тяхното поставяне от оценителите в ИС на МВУ.

Предложения, получили **минимум 72 точки** на критерии за оценка на качеството, се класират в низходящ ред съобразно получената оценка, като за финансиране се предлагат всички ПИИ по реда на класирането до покриване на общия размер на бюджета по процедурата. В Случай, че за дадено ПИИ е достигнат максималния размер на средствата, които могат да бъдат предоставени на Водещия партньор посочен в т.4, то предложението се поставя в резервния списък и не се предлага за финансиране.

В случай че предложенията имат равен брой точки на критерии за оценка на качеството, те ще бъдат класирани съобразно получения брой точки по посочените по-долу критерии при спазване на следната последователност:

1. Ефективност на инвестицията за енергийна ефективност като отношение на необходимата инвестиция в лева към количеството спестена първична невъзобновяема енергия в kWh на годишна база (лв. /kWh/г).
2. Процент енергийно спестяване в годишното потребление на първична невъзобновяема енергия в резултат на енергоспестяващите мерки
3. Очаквано годишно намаляване на емисиите на CO₂ (екологични ползи);
4. Целесъобразност на инвестицията за енергийна ефективност като разгънатата застроена площ на сградата/блок-секцията/групата от блок-секции