СТОЛИЧНА ОБЩИНА
РАЙОН „ИСКЪР"

София, бул. „Кръстю Пастухов" № 18, п.к.1592, тел: 02/9791310; 9790711; e-mail: info@raioniskar.bg

ПРОТОКОЛ №1

на основание чл.181, ал.4 от ЗОП и чл.54, ал.7 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал.3 от ЗОП

за съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя

Настоящият протокол отразява действията и констатациите на комисия, назначена със Заповед № РИС20-РД92-3/10.06.2020 г. на Кмета на Столична община-район „Искър" на основание чл.103, ал.1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл.51, ал.1 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП), за да получи, разгледа и оцени постъпилите оферти за участие в публично състезание за избор на изпълнител на обществена поръчка, открита на основание чл. 178 и сл. от ЗОП, във връзка с чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП, с предмет: **„Ремонтни дейности за подобряване на енергийната ефективност на ДГ № 108 „Детско царство"-централна сграда"**

На 10.06.2020 г. в 10:30ч. в кабинет 200, находящ се на втори етаж в административната сграда на Столична община–район „Искър" се събра комисията, назначена от възложителя – Ивайло Цеков –Кмет на Столична община-район „Искър" със задача да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в процедурата с горепосочения предмет. Поръчката е обявена с Обявление за поръчка - ID №977814 в Регистъра на обществените поръчки(РОП). Обявлението и документацията за обществената поръчка са одобрени от възложителя с Решение №РИС20-РД93-3 от дата 18.05.2020г., публикувано с ID № 977813 в РОП. Срокът за подаване на оферти за участие е 09.06.2020 г. до 17:00 ч. В установения срок в деловодството на Столична община-район „Искър" са постъпили **4 /четири/ оферти** за участие в процедурата, запечатани в непрозрачни и с ненарушена цялост пликове. Офертите са постъпили в следната поредност:

1. Оферта №1, подадена от **„Консорциум Техноком" ДЗЗД,** с вх. рег. № РИС20-ТД26-382/ 09.06.2020 г. в 08.47 ч. по описа на СО-район „Искър";

2. Оферта №2, подадена от **„Пикси Строй" ООД,** с вх. рег. № РИС20-ТД26-386/09.06.2020 г. в 14:42 ч. по описа на СО-район „Искър";

3. Оферта №3, подадена от **„ЖСП Стил" ООД,** с вх. рег. № РИС20-ТД26-388/09.06.20 г. в 16:17 ч. по описа на СО-район „Искър";

4. Оферта №4, подадена от **„Ирел Строй енд Проджект" ЕООД ,** с вх. рег. №РИС20-ТД26-389/09.06.2020 г. в 16:37ч. по описа на СО-район „Искър";

Със Заповед №РИС20-РД92-3/10.06.2020г. на Кмета на Столична община-район „Искър“ е определен следния състав на комисията:

Председател:

1. Марио Пешев – ВрИД Началник отдел ПНО в СО-район „Искър“;

Членове:

2. Анна Ширца – Гл. счетоводител на СО-район „Искър“;

3. Меглена Тончева – Гл. инженер на СО-район „Искър“;

4. Анелия Георгиева – Външен експерт по обществени поръчки;

5. инж. Желязко Пишманов – Ст. експерт в отдел „Обществено строителство“ към дирекция „Строителство“ – Столична Община,

В установения в горецитираната Заповед, начален час за стартиране работата на комисията, а именно 10:30 ч., Марио Пешев – член в комисията откри заседанието, на което присъства един от участниците в процедурата, а именно:

- Пламен Георгиев Атанасов – Управляващ „Консорциум Техноком“ ДЗЗД.

След изчитане на регистъра с подадените оферти за участие в процедурата всеки един от членовете на комисията подписа декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП.

След подписването на декларациите комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда на тяхното постъпване:

1. Оферта №1, подадена от **„Консорциум Техноком“ ДЗЗД**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик.

По реда на чл.54, ал.3 от ППЗОП, Комисията отвори запечатаната, непрозрачна опаковка на офертата и оповести съдържанието й. Комисията установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. При проверка на документите за съответствие с описа приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в същия са налице. Комисията прие, че изискването на чл.47, ал.3 от ППЗОП относно необходимото съдържание на офертата, е спазено.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

2. Оферта №2, подадена от **„Пикси Строй“ ООД**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик.

По реда на чл.54, ал.3 от ППЗОП, Комисията отвори запечатаната, непрозрачна опаковка на офертата и оповести съдържанието й. Комисията установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. При проверка на документите за съответствие с описа приложен към офертата, комисията констатира, че

всички документи, посочени в същия са налице. Комисията прие, че изискването на чл.47, ал.3 от ППЗОП относно необходимото съдържание на офертата, е спазено.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

3. Оферта №3, подадена от **„ЖСП Стил“ ООД**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик.

По реда на чл.54, ал.3 от ППЗОП, Комисията отвори запечатаната, непрозрачна опаковка на офертата и оповести съдържанието й. Комисията установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. При проверка на документите за съответствие с описа приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в същия са налице. Комисията прие, че изискването на чл.47, ал.3 от ППЗОП относно необходимото съдържание на офертата, е спазено.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

4. Оферта №4, подадена от **„Ирел Строй енд Проджект“ ЕООД**

Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП и документацията за участие – в запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик.

По реда на чл.54, ал.3 от ППЗОП, Комисията отвори запечатаната, непрозрачна опаковка на офертата и оповести съдържанието й. Комисията установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. При проверка на документите за съответствие с описа приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в същия са налице. Комисията прие, че изискването на чл.47, ал.3 от ППЗОП относно необходимото съдържание на офертата, е спазено.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 54, ал.4 от ППЗОП трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника.

С извършване на гореописаните действия приключи публичната част от заседанието на Комисията.

II. Комисията продължи своята работа в закрито заседание с извършване на проверка за съответствието на представените документи в офертите на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и направи констатации относно пълнотата на представените документи за подбор, съобразно изискванията на чл. 39, ал.2 от ППЗОП и документацията за обществената поръчка като установи следното:

1. Оферта №1, подадена от **„Консорциум Техноком“ ДЗЗД с партньори: „Божков-Билд“ ЕООД и „МОНОЛИТНО СТРОИТЕЛСТВО“ ЕООД**

Комисията констатира, че участникът е приложил всички необходими документи, посочени в документацията за обществената поръчка и доказва съответствието с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поради което офертата може да премине към следващия етап на процедурата – „Оценка на техническото предложение“.

2. Оферта №2, подадена от „Пикси Строй“ООД

Комисията констатира, че участникът е приложил всички необходими документи, посочени в документацията за обществената поръчка и доказва съответствието с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поради което офертата може да премине към следващия етап на процедурата – „Оценка на техническото предложение“.

3. Оферта №3, подадена от „ЖСП Стил“ ООД

Комисията констатира, че участникът е приложил всички необходими документи, посочени в документацията за обществената поръчка и доказва съответствието с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поради което офертата може да премине към следващия етап на процедурата – „Оценка на техническото предложение“.

4. Оферта №4, подадена от „Ирел Строй енд Проджект“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е приложил всички необходими документи, посочени в документацията за обществената поръчка и доказва съответствието с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поради което офертата може да премине към следващия етап на процедурата – „Оценка на техническото предложение“.

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не бяха заявени особени мнения.

Комисията приключи работа на 18.06.2020 г. в 11:00 ч.

Настоящият протокол е съставен и подписан в един екземпляр.

КОМИСИЯ:

Председател:
1. Марио Пешев:…. ….

Членове:

2. Анна Ширца:…….

3. Меглена Тончева:….

4. Анелия Георгиева:… …

5. инж. Желязко Пишманов:… ….

Подписите са заличени на основание
чл. 5 от Регламент (ЕС) 2016/679