



**СТОЛИЧНА ОБЩИНА  
РАЙОН „ИСКЪР”**

София, бул. „Кръстю Пастухов“ № 18, п.к.1592, тел: 02/9791310; 9790711; e-mail: info@raioniskar.bg

**ПРОТОКОЛ №3**

**на основание чл.181, ал.4 от ЗОП и чл.54, ал.7 от ППЗОП, във връзка с  
чл. 103, ал.3 от ЗОП**

Настоящият протокол отразява действията и констатациите на комисия, назначена със Заповед № РИС20-РД92-3/10.06.20 г. на Кмета на Столична община-район „Искър“ на основание чл.103, ал.1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл.51, ал.1 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП) и промените в състава ѝ, установени със Заповед № РИС20-РД92-6/06.07.20 г. за да получи, разгледа и оцени постъпилите оферти за участие в публично състезание за избор на изпълнител на обществена поръчка, открита на основание чл. 176 и сл. от ЗОП, във връзка с чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП, с предмет:

**„Ремонтни дейности за подобряване на енергийната ефективност на ДГ № 108 „Детско царство“-централна сграда“.**

На 06.07.2020 г. в 10:30 ч. в зала 301, находяща се на третия етаж в административната сграда на Столична община – район „Искър“, Комисията откри заседание в следния състав:

**Председател:**

1. Марио Пешев – ВРИД Началник отдел ПНО в СО-район „Искър“

**Членове:**

2. Анна Ширца – Гл. счетоводител на СО-район „Искър“;

3. Меглена Тончева – Гл. инженер на СО-район „Искър“;

4. Зорница Мянчева-Петрова - Гл. експерт ЖН в отдел УОСТД вместо Анелия Георгиева – Външен експерт по обществени поръчки;

5. инж. Желязко Пишманов – Ст. експерт в отдел „Обществено строителство“ към дирекция „Строителство“ – Столична Община.

За настоящия етап от провеждане на процедурата – отваряне и оповестяване на ценовите предложения, участниците бяха надлежно уведомени чрез съобщение на профила на купувача, публикувано на 01.07.2020 г.

В установения с горесцитираната Заповед начален час за стартиране работата на комисията, а именно 10:30ч., Марио Пешев – председател на комисията откри заседанието, на което присъстваха следните лица, представители на участниците в процедурата:

1. Пламен Георгиев Атанасов – представител на „Консорциум Техноком“ ДЗЗД;

2. Юлиан Емилов Гилов – упълномощен представител на „Пикси Строй“ ООД.

Преди да пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи ценовите оферти на участниците, допуснати до този етап на

процедурата, Комисията е извършила изискуемите, съобразно чл.54 от ППЗОП действия, отразени в Протокол № 1, и Протокол № 2 от работата си, а именно: разгледала е предложенията на участниците за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя и е оценила същите Резултатите от работата на комисията са отразени в Протокол №1 и Протокол № 2, подписани от всички членове на Комисията, в които са отразени единствено констатираните липси на документи и/или несъответствия с изискванията на възложителя.

В изпълнение на изискването, заложено в чл.57 от ППЗОП, Комисията обяви предложенията за изпълнение на участниците, отговарящи на изискванията на възложителя и допуснати до етапа за отваряне на ценови оферти.

До етап отваряне и разглеждане на ценовите предложения е допуснат следният участник:

**1. „Консорциум Техноком“ ДЗЗД, подал оферта №1, получил оценка от 40 точки по техническите показатели за оценка.**

**Отстранени участници са:**

- 1. „Пикси Строй“ ООД, подал оферта №2;**
- 2. „ЖСП Стил“ ЕООД, подал оферта №3;**
- 3. „Ирел Строй енд Проджект“ ЕООД, подал оферта №4.**

В установения с горесцитираната Заповед начален час за стартиране работата на комисията, а именно 10:30 ч., юрк. Марио Пешев – член на комисията откри заседанието, на което не присъстваха участници в процедурата или техни упълномощени представители.

В настоящото заседание Комисията следва да:

- I. Обяви резултатите от оценяването по другите показатели;**
- II. Да отвори и оповести ценовите предложения на участниците;**
- III. Да оцени офертите по ценови показател и да класира участниците.**

**I. Обявяване резултатите от оценяването по другите показатели.**

Бяха обявени резултатите от извършеното оценяване на техническите предложения на офертите, които резултати са отразени в Протокол №2.

След обявяване на резултатите от оценяването на офертите по другите показатели, Комисията провери целостта на плика с ценовата оферта на участника достигнал до този етап от процедурата и констатира, че същия е запечатан, с ненарушена цялост, подписан от трима членове на комисията.

**II. Отваряне и оповестяване ценовите предложения на участниците**

При отваряне на ценовото предложение, съдържанието беше съобщено на всички присъстващи, а именно:

**Оферта №1, подадена от подадена от „Консорциум Техноком“ ДЗЗД**

Обща стойност на поръчката – **286 440.00 лв.** /двеста осемдесет и шест хиляди четиристотин и четиридесет лева/ без ДДС.

**С гореописаните действия приключи публичната част на заседанието.**

**III. А.** Комисията продължи работа в закрито заседание, като пристъпи към разглеждане и оценка на ценовите предложения на участниците достигнали до този етап от процедурата:

**1. Оферта №1, подадена от „Консорциум Техноком“ ДЗЗД**

Комисията установи, че пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника съдържа Ценово предложение и приложена към него количествена сметка. Предвид, което комисията констатира, че всички документи, които са част от съдържанието на Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно документацията за участие в процедурата са налични и представени в цялост.

Членовете на комисията извършиха проверка за грешки между цифрова и изписана с думи цена в ценовото предложение на участника и констатираха, че няма такива - същото отговаря на изискванията на възложителя, разписани в документацията за участие в настоящата обществената поръчка.

След извършено сравняване на предложената цена с максимално допустимата прогнозна стойност, обявена от възложителя, комисията установи, че ценовото предложение на участника съответства на изискванията на възложителя.

С оглед на констатираното, комисията допуска участника „**Консорциум Техноком**“ ДЗЗД до оценка на ценовото предложение, съгласно предварително обявената от възложителя Методика за комплексна оценка на офертите.

Комисията констатира, че няма основания за прилагането на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

С оглед на последното, комисията допуска до оценка по показател **П2 – Ценово предложение (ЦП)** от утвърдената методика за оценка, следната оферта:

#### **1. Оферта №1, подадена от „Консорциум Техноком“ ДЗЗД**

Съгласно утвърдената от възложителя с откриване на процедурата методика за оценка по показател **П2 – Ценово предложение (ЦП)**, ценовите предложения, съдържащи се в офертите на участниците, достигнали до този етап от процедурата, следва да бъдат оценени чрез прилагането на следната формула:

$$\text{Цп} = (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 50 = \dots\dots\dots (\text{брой точки}), \text{ където}$$

$\text{Ц}_i$  е предложената обща цена, **без включени непредвидени разходи за СМР**, в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

$\text{Ц}_{\min}$  е минималната предложена обща цена, **без включени непредвидени разходи за СМР**, в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на допуснатите участници.

$\text{Цп}$  е оценката по показателя.

Участниците достигнали до този етап от процедурата по показател **П2** получават оценки както следва:

#### **1. Оферта № 1, подадена от „Консорциум Техноком“ ДЗЗД**

Предложената от участникът обща цена е **286 440.00 лв.** /двеста осемдесет и шест хиляди четиристотин и четиридесет лева/ **без ДДС.**

Предложената от участникът цена **без включени 10% непредвидени разходи** е **260 400.00 лв.** /двеста и шейсет хиляди и четиристотин лева/ **без ДДС.**

След като приложи утвърдената от възложителя методика за оценка и извърши необходимите изчисления, комисията определи точките по показател **П2** както следва:

$$\text{Цп} = (\text{Ц}_{\min} * 260\ 400.00 * / \text{Ц}_i * 260\ 400.00 *) \times 50 = 50 \text{ точки}$$

**Б.** Съгласно утвърдената от възложителя с обявяването на настоящата процедура за избор на изпълнител методика за оценка, офертите на участниците съответстващи на изискванията и условията на възложителя за подбор следва да бъдат оценявани по критерия „**ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА**” въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

**Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула:**

$$\text{Комплексна оценка (КО)} = \text{ПИ} + \text{ЦП}$$

След извършване на необходимите изчисления Комисията пресметна и определи комплексната оценка на участниците, както следва:

**1. Оферта №1**, подадена от „Консорциум Техноком“ ДЗЗД

Комплексна оценка (КО) = ПИ(40) + ЦП(50) = 90.00 точки

Комисията приключи с работата си по изчисляване на комплексните оценки на допуснатите оферти, в резултат на което взе следните

**РЕШЕНИЯ:**

**1. Класира участниците, както следва:**

**На първо място: „Консорциум Техноком“ ДЗЗД с най-голям брой точки от комплексната оценка - 90 точки**

**2. Отстранени участници:**

1. „Пикси Строй“ ООД, подал оферта №2;

2. „ЖСП Стил“ ЕООД, подал оферта №3;

3. „Ирел Строй енд Проджект“ ЕООД, подал оферта №4.

3. Предлага на Кмета на Столична община-район „Искър“ да определи за изпълнител на обществена поръчка с предмет: *„Ремонтни дейности за подобряване на енергийната ефективност на ДГ № 108 „Детско царство“-централна сграда“* - „Консорциум Техноком“ ДЗЗД с брой точки от комплексната оценка – **90.00 точки**.

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не бяха заявени особени мнения.

Комисията приключи работа на 07.07.2020 г. в 15:45 ч.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 07.07.2020 г.

**КОМИСИЯ:**

**Председател:**

1. Марио Пешев:...

**Членове:**

2. Анна Ширца:.....

3. Меглена Тончева:.....

4. Зорница Мянчева-Петрова:.. ..

5. инж. Желязко Пишманов:.. ..

Подписите са заличени на основание чл. 5 от Регламент (ЕС) 2016/679